

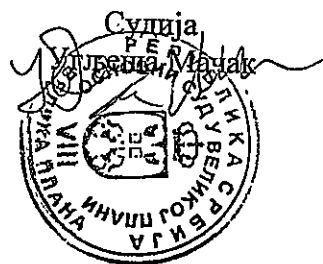


Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
Спк.4/25
12.06.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Трифуновић Тадији из Смедеревске Паланке улица
Златиборска број 83 истакнете пресуду Основног судом у Великој Плани
Спк.4/25, преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
Спк.4/25
28.05.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични, и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Трифуновић Тадије из Смедеревске Паланке по оптужном предлогу ОЈТ-а Велика Плана Ктo.311/22 од 28.09.2022. који је прецизиран поднеском Ктo.311/22 од 09.01.2025.године због продуженог кривичног дела превара из члана 208 став 1 у вези са чланом 61 КЗ одлучујући о предлогу споразума о признању кривичног дела ОЈТ Велике Плана Ск.4/25 од 09.01.2025. године након одржаног рочишта дана 28.05.2025. године у смислу чл. 315. ЗКП-а у присуству ОЈТ, браниоца адвоката Милоша Псутке из Смедеревске Паланке и окривљеног донео је и јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

На основу чл.317. ст.1. ЗКП-а **ПРИХВАТА СЕ СПОРАЗУМ О ПРИЗНАЊУ КРИВИЧНОГ ДЕЛА** Ск.бр.4/25 од 09.01.2025. године закључен између заменика ОЈТ-а у Великој Плани Сандре Станић Вукашиновић, окривљеног Трифуновић Тадије из Смедеревске Паланке у присуству браниоца адвоката Милоша Псутке из Смедеревске Паланке по оптужном предлогу ОЈТ-а Велика Плана који је прецизиран поднеском Ктo.311/22 од 09.01.2025.године због продуженог кривичног дела превара из члана 208 став 1 у вези са чланом 61 КЗ.

ОКРИВЉЕНИ ТРИФУНОВИЋ ТАДИЈА из Смедеревске Паланке ул. Златиборска бр. 83, рођен 21.08.1991. године у Смедеревској Паланци, од оца Валијанта и мајке Гордане девојачко Томић, држављанин РС, ожењен, једно дете, писмен, завршио средњу школу, издржава се од повремениог рада у иностранству месечни приходи у просеку 60.000,00 динара, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Плани К.61/19 ОД 22.10.2021. због кривичног дела из члана 208 став 1 у вези с чланом 33 КЗ на казну затвора условно и на новчану казну, ЛМБГ 2108991761015

КРИВ ЈЕ

- што је средином марта 2016. у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости у намери да себи прибави противправну имовинску корист лажним приказивањем чињеница довео у заблуду општећног Димитријевић Дејана и навео га да учини нешто на штету своје имовине на тај начин што је поставио оглас на интернет сајту Купујем-продајем да продаје златник Франц Јозеф па је општећени позвао број мобилног 064/521-01-73 на који се јавила НН женска особа, у телефонском разговору да општећеним представила да се зове Јелица из Прибоја и да продаје златник Франц Јозеф тежине 3,5 грама за износ од 110 евра па се општећени договорио са њом да јој уплати новац преко Пост нета на број мобилног телефона

Трифуновић Тадије што је оштећени и учинио и послао новац у износу од 12.000,00 динара док му златник није послао иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење и свестан забрањености истог,

-у марту месецу 2016. у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости у намери да себи прибави противправну имовинску корист заједничким деловањем лажним приказивањем чињеница довели у заблуду оштећеног Павловић Милоша и навели га да учини нешто на штету своје имовине на тај начин што је окривљени Трифуновић Тадија на интернет сајту Купујем-продајем поставио оглас да је на продају златник Франц Јозеф па је оштећени позвао број 065/536-02-99 на који се јавила окривљена и у телефонском разговору са оштећеном представила да се зове Милица из Пожеге и да продаје златник Франц Јозеф за износ од 12.000,00 динара и оштећени се договорио са њом да јој уплати новац преко Пост нета на број мобилног телефона Трифуновић Тадије што је оштећени и учинио и послао новац у износу од 12.000,00 динара док му златник нису послали иако су били свесни свог дела и хтели његово извршење и свесни забрањености истог,

-крајем фебруара месеца 2016. у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости у намери да себи прибави противправну имовинску корист лажним приказивањем чињеница довео у заблуду оштећеног тада малолетног Јанчић Уроша и навели га да учини нешто на штету своје имовине на тај начин што је окривљени на интернет сајту Купујем-продајем поставио оглас да се продаје мобилни телефон Ајфон 6 па је малолетни оштећени позвао број мобилног телефона 065/530-63-91 на који се јавила НН женска особа представљајући се као Светлана са којом се оштећени договорио да јој пошаље свој мобилни телефон Ајфон 3 и да уплати још 24.000,00 динара путем Пост нета на име окривљеног Трифуновић Тадије што је оштећени и учинио 01.03.2016. а мобилни телефон му није послао иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење и свестан забрањености истог,

дана 21.03.2016. у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости у намери да себи прибави противправну имовинску корист лажним приказивањем чињеница довео у заблуду оштећеног Станојловић Славољуба и навео га да учини нешто на штету своје имовине на тај начин што је на интернет сајту Купујем-продајем поставио оглас да се продаје СИМ картица за мобилни телефон у износу од 6.500,00 динара па је оштећени позвао број мобилног телефона 065/536-02-99 на који му се јавила НН женска особа представљајући се као Мира из Чачка са којом се оштећени договорио да јој пошаље новац на име окривљеног Трифуновић Тадије и да ће му након тога послати СИМ картицу што је оштећени и учинио а СИМ картицу му није послао док је број мобилног телефона који је оштећени позивао био блокиран иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење и свестан забрањености истог

-чиме је учинио продужено кривично дело превара из члана 208 став 1 у вези чланом 61 КЗ.

Па му суд на основу чл.4,64, 65, 66 и 208 ст. 1 у вези са чл. 61 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 10-десет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Па га суд на основу чл. 4, 42, 50 и 208 став 1 у вези са чл. 61 КЗ ОСУЂУЈЕ НА

НОВЧАНУ КАЗНУ

у износу од 40.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од правоснажности пресуде.

Упозорава се окривљени да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да општењем Димитријевић Дејану надокнади износ од 12.000,00 динара, општењем Павловић Милошу износ од 12.000,00 динара и општењем Јанчић Сапи износ од 24.000,00 динара у року од 15 дана од правоснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати паушалне трошкове поступка у износу од 7.000,00 динара у року од 15 дана од правоснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109 Основног суда у Великој Плани.

Образложење

Пред овим судом поднет је од стране ОЈТ Велика Плани оптужни предлог Ктo.311/22 од 28.09.2022. који је прецизиран поднеском Ктo.311/22 од 09.01.2025.године против окривљеног Трифуновић Тадије из Смедеревске Паланке због продуженог кривичног дела превара из члана 208 став 1 у вези са чланом 61 КЗ

Дана 10.01.2025. достављен је споразум о признању кривичног дела-Ск.бр.4/25 од 09.01.2025.године закључен између ОЈТ-а у Великој Плани Сандре Станић Вукашиновић, окривљеног Трифуновић Тадије из Смедеревске Паланке у присуству браниоца адвоката Милоша Псутке из Смедеревске Паланке.

Наведеним споразумом странке су се сагласиле да окривљени Трифунвић Тадија признаје да је извршио продужено кривично дело превара из члана 208 став 1 у вези са чланом 61 КЗ како је то наведено у чињеничном опису у оптужног предлога.

Споразумом је предвиђено да се окривљеном за учињено кривично дело изрекне условна осуда и утврди казна затвора у трајању од 10-десет месеци и одреди да се иста неће извршити уколико у року од две године од правоснажности пресуде не учини ново кривично дело као и да се осуди на новчану казну у износу од 40.000,00 динара, да општењем Димитријевић Дејану надокнади износ од 12.000,00 динара, општењем Павловић Милошу износ од 12.000,00 динара и општењем Јанчић Сапи износ од 24.000,00 динара.

Странке су се сагласиле да се одричу права на изјављивање жалбе, сем у случају 319 став 3 ЗКП.

Након изложене садржине споразума ОЈТ је изјавио да остаје при предлогу споразума. Окривљени је изјавио да је свесно и добровољно признао извршење кривичног дела, да признање није дато у заблуди, под присилом или принудом, да је у потпуности свестан свих последица закљученог споразума са ОЈТ и да у потпуности разуме да се споразумом одриче права на суђење и улагање жалбе против одлуке суда донешене на основу споразума.

Бранилац окривљеног је изјавила да је споразум потписан добровољно и без присиле или принуде.

Одлучујући о предлогу споразума суд је извршио увид у списе предмета овог суда и утврдио да признање окривљеног није у супротности са другим предложеним доказима. На основу споразума и стања у списима предмета суд је утврдио да се у радњама окривљеног стичу објективни и субјективни елементи продуженог кривичног дела превара из члана 208

став 1 у вези са чланом 61 КЗ. Окривљени је био свестан својих радњи, да су забрањене и вољно их предузео у намери да себи прибави противправну имовинску корист. Он је био свестан да предузима радње лажног приказивања чињеница и да доводи у заблуду оштећена лица да ће договор око куповине тачно одређених ствари бити испоштован и хтео предузимање радњи.

Суд је ценећи као олакшавајуће околности признање кривичног дела, држање током поступка, године живота, да се запослио, време протекло од раније осуде, да је ожењен, отац једног малолетног детета, време протекло од учињеног кривичног дела а као отежавајуће околности суд је ценио ранију осуђиваност због истог кривичног дела. Окривљеном је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од 10-десет месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљени је осуђен и на новчану казну у износу од 40.000,00 динара коју је обавезан да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде. Упозорен је да ће у случају да не плати новчану казну у одређеном року новчана казна бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора а ако плати само део новчане казне остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора а плати остатак новчане казне извршење ће се обуставити. Суд налази да одмерене кривичне санкције у довољној мери утичу на окривљеног да више не чини кривична дела посебно због дужине времена проверавања и могућности да се одмерена казна затвора изврши ефективно уколико учини ново кривично дело. У том смислу се остварује и генерална превенција као и остали циљеви предвиђени чланом 42 КЗ.

На основу чл. 258 ЗКП-а окривљени је обавезан да оштећеним лицима да надокнади утврђене износе штете у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Имајући у виду трајање и сложеност поступка као и имовно стање а сходно чл. 261 ст.3. КЗ суд је окривљеног обавезао да плати на име паушала износ од 7.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

На основу изнетог суд је на основу чл. 317 ст.1.и 2. ЗКП-а донео одлуку као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 28.05.2025. године

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде се може изјавити жалба у року од 8 дана, од дана пријема пресуде Вишем суду у Смедереву а преко овог суда и то само због постојања разлога из члана 338 став 1 и члана 314 ЗКП-а.

